

УДК 51-7

## ИССЛЕДОВАНИЕ И КОРРЕКЦИЯ ПОКАЗАНИЙ КОРИОЛИСОВОГО РАСХОДОМЕРА С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА ГРАДИЕНТНОГО БУСТИНГА

**Судницын Владислав Владимирович**

Челябинская область, г. Челябинск, МАОУ «Лицей № 77 города Челябинска», 10 класс

Научный руководитель: Ибрыева Ольга Леонидовна, г. Челябинск, Южно-Уральский государственный университет, доцент кафедры системного программирования

Кориолисовые расходомеры являются наиболее точными и универсальными среди всех современных измерителей расхода. Принцип работы расходомера основан на физическом явлении появления ускорения при движении среды в вибрирующей трубке (эффекте Кориолиса).

Кориолисовый расходомер является «почти идеальным», однако он неспособен обеспечить точные измерения, когда поток представлен смесью газа и жидкости. Изменения в распределении жидкости и газа в проточной трубе приводят к переменному демпфированию и быстрому изменению частоты и амплитуды колебаний, что значительно усложняет задачу определения частоты и сдвига фаз синусоид. Из-за неточного определения этих ключевых параметров показания кориолисового расходомера по измерению массового расхода и плотности также становятся неточными и требуют коррекции.

Наиболее распространённые методы коррекции показаний кориолисового расходомера основаны на искусственных нейронных сетях [1-4] и методе опорных векторов (SVM) [4,5]. В статьях [6,7], использующих все те же методы коррекции, предложен набор данных [8], который я собираюсь использовать в своей работе и к описанию которого и переходжу.

Набор данных был собран в лаборатории TUV-NEL Великобритании профессором М. Генри с использованием расходомера Foxboro CFS-10. Двухфазный поток представлен смесью масла (нефти) и воздуха с различными значениями объемной доли газа (GVF, gas volume fraction) до 60%. В эксперименте использовалось 10 значений расхода, примерно равных: 0.4, 0.6, 0.8, 1.0, 1.2, 1.6, 2.0, 2.4, 2.8 и 3.2 кг/с. Для каждого измерения у нас есть показания «референсного» (эталонного) расходомера и экспериментального расходомера, что позволяет нам рассчитать его ошибки измерений. На рисунке 1 красным цветом выделены столбцы со значениями наблюдаемого расхода и параметра density drop, характеризующего процент воздуха в смеси.

	Nominal	Reference Measurements				Coriolis Meter Measurements				Coriolis Meter Errors	
		Mass Flow [kg/s]	Mass Flow [kg/s]	Density [kg/m3]	GVF [%]	Mass Flow [kg/s]	Density [kg/m3]	Density Drop [%]	Mass Flow [%]	Density [%]	Density Drop [%]
1	0,40	0,388	881,99	0,00	0,382	882,35	-0,04	-1,51	0,04	0,04	
2	0,40	0,395	864,93	1,94	0,373	870,72	1,27	-5,57	0,67	0,66	
3	0,40	0,396	839,05	4,88	0,374	853,64	3,20	-5,43	1,74	1,66	
4	0,40	0,384	793,84	10,02	0,349	826,06	6,32	-9,11	4,06	3,67	
5	0,40	0,380	750,51	14,96	0,333	801,33	9,12	-12,56	6,77	5,78	
6	0,40	0,398	713,28	19,19	0,343	779,53	11,59	-13,86	9,29	7,54	
7	0,40	0,392	669,94	24,13	0,323	756,40	14,20	-17,64	12,91	9,84	
8	0,40	0,387	537,32	39,22	0,262	692,25	21,46	-32,26	28,83	17,61	
9	0,40	0,405	451,57	48,99	0,259	636,16	27,82	-36,00	40,88	20,98	
10	0,40	0,402	363,27	59,05	0,202	578,18	34,39	-49,89	59,16	24,42	
...											
100	3,20	3,203	741,86	15,87	3,115	740,10	16,01	-2,75	-0,24	-0,12	
101	3,20	3,207	697,25	20,95	3,105	700,88	20,46	-3,18	0,52	0,48	
102	3,20	3,210	655,64	25,70	3,052	664,83	24,56	-4,93	1,40	1,11	
103	3,20	3,207	614,09	30,43	3,055	629,31	28,58	-4,74	2,48	1,79	

Рис. 1. К описанию набора данных [8]

Наша цель – предсказать значения ошибок в столбцах, выделенных зеленым цветом, т.е. построить модели градиентного бустинга следующего вида:

$$MFR_{error} = f(MFR_{obs}, DD_{obs})$$

$$DD_{error} = g(MFR_{obs}, DD_{obs})$$

Градиентный бустинг – известный ансамблевый метод машинного обучения [9]. Он объединяет несколько простых моделей (чаще всего деревьев решений) для получения более мощной модели. Деревья решений в этом ансамбле строятся на разных подмножествах исходного набора данных и потому различаются между собой.

В работе впервые применен метод градиентного бустинга в задаче коррекции измерений кориолисового расходомера в двухфазной среде. Полученные при этом результаты приведены в таблице 1 наряду с результатами методов из [6, 7].

Таблица 1. Ошибка MAE моделей ANN [6], SVR [7] и градиентного бустинга

<b>Модель для коррекции <math>DD_{error}</math></b>				
	<b>Dataset 1</b>	<b>Dataset 2</b>	<b>Dataset 3</b>	<b>Dataset 4</b>
<b>RBF-SVR</b>	0,38	0,45	0,66	0,50
<b>Augmented Linear SVR</b>	0,35	<b>0,38</b>	0,42	<b>0,43</b>
<b>ANN</b>	0,35	0,51	0,71	1,23
<b>Gradient Boosting</b>	0,00026	0,479	<b>0,318</b>	0,890
<b>Модель для коррекции <math>MFR_{error}</math></b>				
	<b>Dataset 1</b>	<b>Dataset 2</b>	<b>Dataset 3</b>	<b>Dataset 4</b>
<b>RBF-SVR</b>	0,74	1,06	1,18	1,28
<b>Augmented Linear SVR</b>	0,85	<b>0,87</b>	0,92	<b>0,95</b>
<b>ANN</b>	. 0,87	0,91	0,90	1,72
<b>Gradient Boosting</b>	0,00025	1,059	<b>0,706</b>	1,603

Оказалось, что метод градиентного бустинга ничуть не уступает другим, использующимся в этой задаче, методам машинного обучения, а иногда даже превосходит их. Таким образом, впервые в задаче коррекции показаний кориолисового расходомера использован алгоритм градиентного бустинга на основе деревьев решений.

#### Список литературы:

1. Yan Y., Wang L., Wang T., Wang X., Hu Y., Duan Q. Application of soft computing techniques to multiphase flow measurement: A review // Flow. Meas. Instrum. 2018. № 60. P. 30-43.
2. Liu R. P., Fuent M.J., Henry M.P., Duta M.D. A neural network to correct mass flow errors caused by two-phase flow in a digital coriolis mass flowmeter / Flow Meas. Instrum. Vol. 12, No. 1,. P. 53–63. Mar. 2001.
3. Henry M., Tombs M., Zamora M., Zhou F. Coriolis mass flow metering for three phase flow: a case study / Flow Meas. Instrum. 30 (2013) 112–122 URL: <https://doi.org/10.1016/j.flowmeasinst.2013.01.003>.
4. Wang L., Liu J., Yan Y., Wang X., Wang T. Gas–Liquid Two-Phase Flow Measurement Using Coriolis Flowmeters Incorporating Artificial Neural Network, Support Vector Machine, and Genetic Programming Algorithms / IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement, Vol. 66, No. 5 (2017). P. 852-868. DOI: 10.1109/TIM.2016.2634630.
5. Yue J., Xu K.J., Liu W., Zhang J.G., Fang Z.Y., Zhang L., Xu H.R. SVM based measurement method and implementation of gas-liquid two-phase flow for CMF / Measurement: Journal of the International Measurement Confederation, 2019. № 145. P. 160–171. URL: <https://doi.org/10.1016/j.measurement.2019.05.051>.
6. Ibryaeva O.L., Barabanov V.V., Henry M.P., Tombs M., Zhou F. A benchmark data set for two-phase Coriolis metering. URL: <http://www.elsevier.com/locate/flowmeasinst>.
7. Ibryaeva O.L., Lebedev D.K., Henry M.P., Support vector machine modelling applied to benchmark data set for two-phase Coriolis mass flow metering. URL: [www.elsevier.com/locate/flowmeasinst](http://www.elsevier.com/locate/flowmeasinst).
8. Хранилище данных Dataset 1/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cmfdata.susu.ru> (дата обращения 18.08.2021 г.).
9. Gradient Boosting Classifier/ [ Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.ensemble.GradientBoostingClassifier.html> (дата обращения 21.08.2021 г.)